

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ

Ксения Кириллова и Ольга Хвостунова



ISBN-13: 978-1-61977-091-1

Cover: Люди посещают митинг с требованием властей разрешить оппозиционным кандидатам баллотироваться на предстоящих местных выборах в Москве 10 августа 2019 года. REUTERS/Максим Шеметов

Atlantic Council
1030 15th Street, NW
12th Floor
Washington, DC 20005

Website: www.atlanticcouncil.org

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ

Ксения Кириллова и Ольга Хвостунова

Эта статья написана и опубликована в соответствии с Политикой интеллектуальной независимости Атлантического совета. Автор несет полную ответственность за свои анализ и рекомендации. Атлантический совет и его доноры этого не делают выступают за, любой из этого доклада выводы.



Атлантический совет является внепартийной организацией, которая способствует конструктивному лидерству США и участию в международных делах вопросы, основанные на центральной роли атлантического сообщества в проведении совещаний сегодняшние глобальные вызовы.



Институт современной России (ИСПР) — экспертный центр, специализирующийся на публичной политике и работающий над созданием интеллектуальной основы для построения демократии и верховенства права в России. ИСПР продвигает идеи социального, экономического и институционального развития России через исследовательские программы, аналитику, информационную и общественную деятельность. Цель ИСПР— способствовать интеграции России в сообщество развитых демократий и улучшению сотрудничества на международной арене.

СОДЕРЖАНИЕ

Перспективы российского протестного движения	2
Падение рейтинга Путина и его причины	2
Проблемы протестного движения в России	5
Молодежь на московских протестах	12
Что дальше?	17
Об авторах	18

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ

Ксения Кириллова

Всплеск протестной активности на улицах Москвы в начале августа 2019 года стал кульминацией июльских протестных движений, вызванных запретом кандидатам от оппозиции баллотироваться в Московскую городскую Думу. Предлогом для отказа послужили якобы нарушения в процессе сбора подписей для регистрации кандидатов.¹ Протестные митинги повторялись в течение нескольких выходных подряд на фоне полицейских репрессий против демонстрантов и оппозиционных деятелей. В ходе митингов был арестован сотни людей²

Результаты российских муниципальных и региональных выборов 2019 года были предсказуемы, но тем не менее не обошлись без сюрпризов. На региональных выборах были переизбраны все шестнадцать прокремлевских губернаторов, в том числе Александр Беглов из Санкт-Петербурга, победе которого предшествовали многочисленные нарушения.³ Хотя «Единая Россия» доминировала на уровне регионов, правящая партия понесла значительные потери на выборах в Москве: они смогли получить только двадцать пять из сорока пяти мест, в то время как оппозиционные партии получили двадцать мест, тринадцать из которых были заняты кандидатами от Коммунистической партии. Это довольно необычный результат для города, где коммунисты не пользуются особой поддержкой избирателей. Многие объясняют эту победу результатом «умного голосования», разработанного Алексеем Навальным и призванного поддержать наиболее вероятных победителей из числа зарегистрированных кандидатов, но не представляющих провластную партию. Независимо от того, сыграла ли стратегия «умного голосования» решающую роль в результатах или нет, итоги выборов в Москве подтвердили как рост протестных настроений среди населения, так и способность оппозиции мобилизовать и координировать свои действия⁴

В то время как подобные протесты в России становятся все более распространенными, опросы показывают, что россияне теряют доверие к президенту Владимиру Путину. Однако на данный момент две эти тенденции пока не образуют массового движения, выступающего за тотальные перемены. Россияне явно разочаровываются во власти, но пока они слишком разобщены, чтобы объединиться вокруг революционной идеи.

ПАДЕНИЕ РЕЙТИНГА ПУТИНА И ЕГО ПРИЧИНЫ

В прошлом году настроения в российском обществе существенно изменились, что в сочетании с рядом других факторов в потенциальной перспективе могло бы создать серьезные проблемы для Кремля. Однако в стране все еще существует ряд серьезных препятствий, не позволяющих консолидировать народное недовольство до уровня согласованного движения, который способствовал бы кардинальному изменению ситуации в России.

Тем не менее, основной тенденцией в последние полтора года остается неуклонное снижение рейтинга доверия президенту Владимиру Путину. Согласно опубликованным в конце января 2019 года данным опроса Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ), рейтинг доверия Путину достиг самого низкого уровня за последние тринадцать лет. На тот момент доверие российскому президенту выражали только 33% опрошенных.⁵ К концу мая 2019 года рейтинг доверия россиян Путину обновил исторический минимум и снизился до 31,7 процента,⁶ что, по данным новостной службы Радио Свобода,⁷ является минимальным показателем с момента начала проведения опросов ВЦИОМ. Этот показатель стал снижаться с лета 2018 года на фоне повышения пенсионного

1 "Moscow protests: Opposition rally 'largest since 2011,'" BBC, August 10, 2019, <https://www.bbc.com/news/world-europe-49305129>.

2 "Moscow: Thousands protest local election," Deutsche Welle, August 10, 2019, <https://www.dw.com/en/moscow-thousands-protest-local-election/a-49979411>.

3 "Единый день голосования в России. Главное," Meduza, 8 сентября, 2019, <https://meduza.io/feature/2019/09/09/proval-edinoy-rossii-v-habarovske-beglov-v-peterburge-sistemnaya-oppozitsiya-v-moskve>.

4 "Поражение в Москве, победа в регионах: итоги выборов 8 сентября," The Bell, 9 сентября, 2019, <https://thebell.io/porazhenie-v-moskve-pobeda-v-regionah-itogi-vyborov-8-sentyabrya/>.

5 "Опрос: доверие россиян к Путину сократилось до 13-летнего минимума," BBC, 25 января, 2019, <https://www.bbc.com/russian/news-47008309>.

6 "Рейтинги доверия политикам, одобрения работы государственных институтов, рейтинги партий," ВЦИОМ, 24 мая, 2019, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9707>.

7 "Рейтинг доверия россияне Владимиру Путину обновил исторический минимум," Радио Свобода, 25 мая, 2019, <https://www.svoboda.org/a/29962455.html>.



Anton Sergienko (RFE/RL)

Жесткая реакция Кремля на летние протесты 2019 года была широко осуждена как россиянами, так и международным сообществом. Фото предоставлено: Антон Сергиенко (RFE/RL)

возраста, увеличения налога на добавленную стоимость и падения реальных доходов населения.⁸

Довольно парадоксально, что на этом фоне ВЦИОМ сообщил в конце мая 2019 года о росте одобрения работы Путина населением с 61,7 до 64,5% начиная с января 2019 года.⁹ Центр объяснил несоответствие показателей введением новой, «более точной» методики проведения опросов, которую ВЦИОМ применил вскоре после фиксации уже упомянутого выше рекордно низкого уровня доверия президенту.

Подобное объяснение, однако, вызывает ряд вопросов. Во-первых, в марте 2019 года ВЦИОМ рапортовал, что рейтинг одобрения работы Владимира Путина по состоянию на 17 марта показал максимум с начала 2019 года,¹⁰ превысив

порог в 65%, на фоне низкого доверия президенту (на тот момент доверие выражали только 33% опрошенных). Чем можно объяснить такое несоответствие? Во-вторых, майскую цифру в 64,5% никак нельзя назвать «ростом» в сравнении с мартовским показателем в 65%, а значит рейтинг Путина продолжает снижаться, несмотря на новую методику ВЦИОМ.

Кроме этого, число россиян, поддерживающих внешнюю политику Путина и таким образом являющиеся серьезной опорой президентского рейтинга, также снизилось в 2018 году.¹¹

На этом фоне можно выделить еще одну тревожную для Путина и его правительства тенденцию – недавний рост протестной активности россиян. Об этом на 7-м Форуме свободной России в Литве в июне 2019 года заявила старший

8 «Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий», ВЦИОМ, 31 мая, 2019, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9728>.

9 Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий, ВЦИОМ, 31 мая, 2019, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9728>.

10 Алексей Дегтярев, «Рейтинг одобрения деятельности Путина достиг максимума за полгода», Взгляд, 22 марта, 2019, <https://vz.ru/news/2019/3/22/969654.html>.

11 «Опрос социологов: уровень поддержки внешней политики Путина снижается», Радио Свобода, 9 августа, 2018, <https://www.svoboda.org/a/29421583.html>.



Кремль использует бюрократию для ограничения протестов. Часто россияне устраивают одиночные пикеты в обход закона, требующего разрешения на проведение собраний более чем одного человека. Фото предоставлено: Wikimedia Commons

научный сотрудник РАНХиГС, доцент кафедры психологии РГУ им. А. Н. Косыгина Анастасия Никольская.

«Еще год назад внутренняя политика России многими осуждалась, но большинство одобряло внешнюю политику страны и отмечало важность того, что «Россию бояться». Однако уже в октябре ясно проступил запрос на миролюбивую внешнюю политику. Также растет тенденция борьбы за свои права конституционными средствами. Среди нематериальных ценностей россиян на первом месте стоит уважение, и надменные высказывания мелких чиновников на местах заставляют людей чувствовать себя еще более оскорбленными. Можно констатировать, что люди поменялись», – отметила она в своем выступлении.¹²

В своем интервью Znak.com социолог также заявила о «революции в массовом сознании россиян» и добавила, что «люди хотят автономии своих регионов».¹³

Этот запрос на уважение и рост самоуправления, наряду с растущим скептицизмом в отношении личности Путина, возрастает по мере снижения уровня жизни населения и экономических показателей. Известный российский политолог, социолог и экономист, директор Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев отмечает, что «стагнация в российской экономике стала вполне привычной, и она не может быть преодолена в рамках той экономической логики, которая с 2012 года доминирует в российских элитах». Основной проблемой, порождаемой этой стагнацией, экономист называет «нарастающую усталость населения».¹⁴

«Положение усугубляется тем, что власти осознанно создают у народа ощущение жизни «в осажденной крепости» и тем самым посылают сигнал о том, что на улучшение жизни в ближайшем будущем не стоит рассчитывать. В такой ситуации власть не должна удивляться снижению

12 «Первый день 7-го Форума свободной России. Прямая трансляция.» Форум свободной России, 3 июня, 2019, <https://www.forumfreerussia.org/multimedia/video-ffr/forum-vii-video/2019-06-03/pervyj-den-7-go-foruma-svobodnoj-rossii-priyamaya-translyatsiya/ffr/>.

13 «Полная неадекватность власти, как будто мы с ней живем в разных мирах», Znak, 20 мая, 2019, https://www.znak.com/2019-05-20/proishodit-revoluciya_v-massovom-soznanii-rossiyan-intervyu_s-sociologom

14 Владислав Иноземцев, «На пороге революции. Владислав Иноземцев о том, как элиты потеряли чувство самосохранения», The Insider, 10 июня, 2019, <https://theins.ru/opinions/160359>.

собственной популярности... Такой курс в перспективе 4–5 лет способен создать в полной мере революционную ситуацию, которую никакие нарисованные рейтинги и придуманные темпы роста не смогут предотвратить», — предупреждает Владислав Иноземцев.

В качестве подтверждения описанных тенденций можно привести как минимум два масштабных протестных движения, имевших место в последние месяцы: регионального и федерального уровня.

На региональном уровне речь идет о массовых протестах в Екатеринбурге — промышленном центре на Урале и третьем по величине городе в России — против строительства собора на месте одного из любимых горожанами скверов в центре города. Народные выступления достигли такого размаха, что даже Владимиру Путину пришлось лично высказаться по поводу конфликта.¹⁵ Акция протеста, возможно самая крупная с 2012 года, не закончилась одним или несколькими митингами, а переросла в настоящий палаточный городок, жители которого не покидали улицу до тех пор, пока их требования не были услышаны. Решимость уральцев напугала как чиновников, так и «патриотических активистов» — членов прокремлевских молодежных организаций, созданных для распространения кремлевской пропаганды и дискредитации политической оппозиции, — окрестивших выступления в Екатеринбурге «уральским майданом».¹⁶

Второй акцией уже всероссийского масштаба стало движение за освобождение журналиста-расследователя Ивана Голунова, к которому были подброшены наркотики с целью фабрикации против него уголовного дела. Уровень

солидарности с журналистом достиг такого масштаба, что уголовное дело в отношении Голунова было вскоре прекращено и было начато расследование в отношении тех, кто сфабриковал улики против борца с коррупцией.¹⁷

ПРОБЛЕМЫ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Тем не менее, при всей его нарастающей силе протестное движение в России все еще уязвимо, что пока не позволяет ему перерасти в серьезную угрозу режиму Путина.

В первую очередь, большинство протестов было связано с местными проблемами, не способными объединить россиян по всей территории страны. К примеру, помимо Екатеринбурга, в ряде российских городов зимой 2018–2019 годов прошел ряд локальных акций протеста против захоронения отходов («мусорной реформы»)¹⁸ Весной 2019 года прошла серия экологических протестов в различных регионах,¹⁹ а также протесты против насилия в семье.²⁰

Во-вторых, масштабный протест возможен при условии консолидации различных частей общества вокруг общей цели. К примеру, украинский Евромайдан объединил в себе патриотические и националистические силы, либеральную интеллигенцию и большую часть духовенства. Так, поддержку Майдану оказывали священники Украинской православной церкви Киевского патриархата, некоторые священники Московского патриархата, католические и протестантские церкви и ряд мусульманских религиозных деятелей — наряду с военными, некоторыми представителями силовых структур, правозащитниками, государственниками и анархистами, или другими словами, людьми самых разных взглядов. Именно поэтому Майдан стал не просто «либеральным протестом», а настоящей народной революцией.

В случае с Екатеринбургом, напротив, поднятая тема внесла раскол не только в ряд горожан, но и самого протестного движения. С одной стороны, он объединил многих экологов, сторонников демократических преобразований и людей, прежде равнодушных к политике. С другой стороны, часть людей откололась от диссидентского движения из-за

**итоги выборов в Москве
подтвердили как рост
протестных настроений среди
населения, так и способность
оппозиции мобилизовать
совместные действия.**

15 “Путин предложил провести опрос о строительстве храма в Екатеринбурге,” Радио Свобода, 16 мая, 2019, <https://www.svoboda.org/a/29944551.html>.

16 Zergulio, “Пять минут до Майдана на Урале. Скандал вышел на федеральный уровень, чиновники в растерянности,” Live Journal, 14 мая, 2019, <https://zergulio.livejournal.com/6341960.html>.

17 “‘Дело Голунова’ передадут в Следственный комитет,” Радио Свобода, 21 июня, 2019, <https://www.svoboda.org/a/30012590.html>.

18 Evan Gershkovich, “Thousands Protest Against Moscow’s Plan to Dump Its Trash in Russian Regions,” Moscow Times, February 3, 2019, <https://www.themoscowtimes.com/2019/02/03/thousands-come-out-in-protest-against-moscows-plan-to-dump-its-trash-on-russian-regions-a64376>.

19 Мария Кольцова, “Протесты выходных: против вырубki лесов и призыва в армию,” MBK, 20 апреля, 2019, <https://mbk-news.appspot.com/region/protesty-vykhodnyh-protiv-6/>.

20 “Даже небо плачет”: жители Новосибирска потребовали защитить жертв домашнего насилия,” Tayga.info, 18 августа, 2019, <https://tayga.info/148272>.

расхождений в «церковном вопросе», а часть диссидентов прониклась благодарностью к Путину за его участие.

В-третьих, протестное движение становится угрозой для Кремля, когда люди приходят к осознанию, что действующая власть не способна выполнить их ключевые требования. Если же люди, не видя возможности договориться между собой, будут апеллировать к высшим властям как к единственному способу решения их проблем, их протестная активность никогда не выйдет за пределы локального уровня.

В России недовольство и гнев на местных чиновников неоднократно позволял Путину играть роль «добротного царя», способного выступить в роли единственного арбитра и

**Активистам необходимо
будет показать, что
Кремль был агрессором в
конфронтации с Западом,
и указать, что дружеские
отношения с соседями
являются лучшей гарантией
безопасности для России**

решить возникшую проблему. К примеру, на фоне уральских протестов российский президент предложил провести опрос по поводу строительства, а в случае принятия большинством горожан решения о возведении храма — разбить сквер в другом месте.²¹ В данном случае, Путин не поддержал РПЦ напрямую и даже публично продемонстрировал «понимание» в адрес протестующих, в связи с чем как минимум часть активистов восприняла его участие положительно. К тому же формально граждане в этом случае выступали не против правительства, а против всесилья иерархов Русской православной церкви — даже при том, что подавляющее большинство россиян справедливо воспринимает РПЦ как абсолютно подконтрольную Кремлю структуру.

Таким образом, мы видим, что в екатеринбургских протестах отсутствовали все три ключевые условия для возникновения общероссийского протестного движения. Тем не менее, недооценивать возникающую активность нельзя. Как справедливо отмечают социологи, во время любой подобной

акции граждане нарабатывают протестный потенциал и на практике убеждаются, что массовые протесты являются эффективным способом защиты их прав.

Помимо все увеличивающегося маховика массовых репрессий, в России можно выделить уникальные факторы, препятствующие тому уровню социальной сплоченности, которая необходима для создания масштабного и последовательного протестного движения, а именно страх внешней угрозы и революции, отсутствие консолидирующей идеи и консенсуса относительно образа желаемого будущего.

Дело в том, что внутренняя пропаганда Кремля не нацелена на отрицание фактов загрязнения воздуха, коррупции или других социальных проблем, которые часто становятся поводами для протестов. Эти темы часто замалчиваются в российских СМИ, однако не подавляются повсеместно. К примеру, проблемы взяточничества и некомпетентности чиновников были подняты даже в российском развлекательном контенте, и только в 2018 году на телевидении вышли как минимум два популярных комедийных сериала, посвященные этой теме: «Год культуры» и «Домашний арест».

Однако ни одна из этих тем не способна породить по-настоящему серьезное протестное движение федерального масштаба, способное вызвать системные изменения и угрожающие лично Путину. Причина заключается в том, что порождаемый Кремлем страх влияет на россиян сильнее, чем возмущение от творящегося вокруг беззакония и падения уровня жизни. В первую очередь, речь идет об образе Запада как «внешней угрозы», тщательно культивируемом пропагандой в российских СМИ. Во-вторых, сюда относится агрессивно насаждаемый страх перед неизбежным хаосом, разрухой и войной, который, как утверждает пропаганда, неизбежно наступит в случае свержения Путина и его системы.

Это особенно шокирующая перспектива для населения России, которое, несмотря на постсоветскую либерализацию, все еще сильно зависимо от государства. Если государство рухнет или не может функционировать в привычном виде, большинства россиян понимает, что не имеет никакой другой опоры в жизни. В сравнении с этой экзистенциальной угрозой реальные проблемы меркнут в восприятии людей. Пока россияне продолжают видеть в Путине «защитника и спасителя» от перечисленных угроз, они не могут решиться на протест революционного типа.

²¹ «Путин предложил провести опрос.», Радио Свобода, 16 мая, 2019, <https://www.svoboda.org/a/29944551.html>



Задержание журналиста Ивана Голунова по фальшивому обвинению в торговле наркотиками привел к внезапному взрыву самопроизвольного протеста. Кроме того, в трех ведущих российских газетах появились первые полосы с надписью «Я/Мы-Иван Голунов.» Фото предоставлено: Wikimedia Commons

К сожалению, в России так и не сложилась система, позволяющая человеку быть относительно независимым от государства. Даже в относительно свободные 1990-е в стране не возникло по-настоящему неприкосновенной частной собственности, независимых судов и культуры уважения личности. В России любой человек может столкнуться с беспределом, и затем — с тщетными попытками отыскать правду и пробиться через коррупционную стену. В результате все россияне в глубине души понимают, что в стране с кем угодно может случиться что угодно. Единственной возможностью (хотя и не абсолютной гарантией) избежать подобного становится лояльность государству, причем настолько видимая лояльность, чтобы государство знало о ней. Иных способов защиты россиянин для себя не видит, и именно поэтому воспринимает хаос и разрушение системы как потерю последней возможности для защиты.

В результате даже у выходящих на протесты россиян срабатывает определенная «самоцензура», не позволяющая им зайти дальше определенной черты. К примеру, сам

Голунов отказался идти на несанкционированную акцию в его поддержку,²² а шеф редактор «Медузы» Иван Колпаков прямо объявил, что «отбив нашего парня», редакция «активизмом не занимается и не хочет быть героями сопротивления».²³

Исходя из этого страха перед хаосом и нападением со стороны «агрессивного Запада», становится понятным, почему идея борьбы с коррупцией, долгое время выступавшая в качестве основного тренда российской оппозиции, также не породила революционный протест. Проблема заключается в том, что российские власти зачастую используют тему борьбы с коррупцией для укрепления своего авторитета и возможности держать чиновников под контролем. При этом основная масса населения России вполне терпима к этому явлению и готова мириться с воровством во избежание «большого зла». Большинство убеждено в том, что воровство неизбежно при любой власти с той лишь разницей, что либеральное правительство, помимо «разграбления» России, будет сознательно пытаться «уничтожить ее по приказу заокеанских хозяев».

22 «Голунов не пойдет на акцию в его поддержку 12 июня», Интерфакс, 11 июня, 2019, <https://www.interfax.ru/russia/664892>.

23 Иван Колпаков, Facebook, 11 июня, 2019, <https://www.facebook.com/ivan.kolpakov/posts/10220196857938244>.

Это, в свою очередь, помогает объяснить, почему самый ревностный борец с коррупцией в России, Алексей Навальный, не так широко популярен среди обывателей:

«Поддержка Алексея Навального не так высока, во-первых, потому, что многие считают его агентом Госдепа либо агентом Кремля; а во-вторых, люди полагают, что он не предлагает никаких конкретных методов улучшения ситуации, и предлагает бороться не с коррупцией, а с коррупционерами», – отмечала Анастасия Никольская в своем выступлении на Форуме свободной России в июне 2019 года, добавив в качестве одной из главных проблем современного протестного движения отсутствие признанных народом лидеров протеста.²⁴

Большинство россиян не в восторге от действующих чиновников, но в то же время им ближе советский менталитет и, соответственно, недоверие к либеральным лидерам. Для среднестатистического россиянина ни один человек в современном российском политическом поле не соответствует их идеальному представлению о лидере.²⁵

Несмотря на это, Алексей Навальный остается фактическим лидером российских протестов. Основатель Фонда борьбы с коррупцией, Навальный является автором громких антикоррупционных разоблачений высокопоставленных чиновников. После его попытки баллотироваться в кандидаты в президенты на выборах 2018 года, Кремль вынес в отношении Навального новый судебный приговор, воспрепятствовавший выдвижению его кандидатуры. На сегодня у Навального сформирована довольно сильная команда, поддерживающая его как в организации протестных акций, так и в антикоррупционных разоблачениях, в том числе экономист и бывший чиновник правительства России Владимир Милов и юрист Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь.

При этом важно отметить, что часть российского протестного движения признает парадоксальную выгоду от коррупции в правительстве. Так, самые жесткие критики внешней политики России осознают, что незаконное личное обогащение чиновников не позволяет направлять все имеющиеся в стране ресурсы на поддержание захватнических войн и подрывных операций в странах Запада.

Кроме этого, россияне не могут договориться об образе желаемого будущего, что также ведет к отсутствию единых



Илья Яшин, известный представитель несистемной оппозиции, является одним из кандидатов, которым власти запретили регистрироваться на городских выборах в Москве в 2019 году. Яшин отбывал несколько последовательных десятидневных тюремных сроков в августе и сентябре 2019 года за организацию несанкционированных акций протеста. Фото предоставлено: Wikimedia Commons

лидеров и стратегии протеста. К примеру, социологи независимого социологического агентства «Левада-центр» с 2001 года проводят опросы касательно отношении россиян к Иосифу Сталину.²⁶ В этом году суммарный уровень положительного отношения к советскому вождю достиг максимального показателя за все годы исследований: о своем восхищении, уважении или симпатии к Сталину заявил каждый второй участник опроса (51%). Если же добавить к этому показателю нейтральное отношение, то в целом уровень неопределенного отношения к советскому вождю (то есть положительного и нейтрального) составляет 77%. При этом в сравнении с 2018 годом уровень «уважения» к Сталину возрос на 12%.

Многие комментаторы из числа людей либеральных взглядов уже окрестили данные соцопроса «стокгольмским синдромом», а часть из них и вовсе обвинила «Левада-центр» в искажении результатов. Однако, на мой взгляд, данные цифры вполне реалистичны. Усилиями российской

24 «Первый день 7-го Форума свободной России. Прямая трансляция.» Форум свободной России, 3 июня, 2019, <https://www.forumfreerussia.org/multimedia/video-ffr/forum-vii-video/2019-06-03/pervyj-den-7-go-foruma-svobodnoj-rossii-priyamaya-translyatsiya/ffr/>

25 «Полная неадекватность власти, как будто мы с ней живем в разных мирах», Znak, 20 мая, 2019, https://www.znak.com/2019-05-20/proishodit_revolyuciya_v_massovom_soznanii_rossijan_intervyu_s_sociologom.

26 «Уровень одобрения Сталина россиянами побил исторический рекорд», Левада-Центр, 16 апреля, 2019, <https://www.levada.ru/2019/04/16/uroven-odobreniya-stalina-rossijanami-pobil-istoricheskij-rekord/>.

пропаганды за последние пару десятилетий образ Сталина являет собой в сознании большинства россиян не конкретную историческую фигуру, а набор качеств и поступков, которые россияне ожидают от современных властей.

Парадокс заключается в том, что создаваемый пропагандой культ Сталина, изначально призванный служить опорой Владимиру Путину и поддерживать его образ как «нового Сталина», все больше оборачивается против российского президента. Более того, чем больше в стране растет недоверие Путину, тем выше становятся симпатии к диктатору прошлого века. Сталин, изначально вводившийся в медиапространство для укрепления образа «сильного лидера» и «сильного государства» в массовом сознании, уже не столько легитимизирует диктаторские замашки Путина, сколько противопоставляется ему.

Коррупция и надвигающаяся угроза со стороны Запада – это главные проблемы, в которых бывший советский диктатор в глазах части обывателей намного превосходит своего «преемника». Путин не только не справляется с коррупцией,

Россияне не могут договориться о том, какое будущее они должны отстаивать. А это способствует отсутствию объединяющих лидеров и стратегий протеста

но сам является главой коррумпированной системы, тогда как Сталин, по мнению обывателей, «давно пересадил бы» всех высокопоставленных «жуликов и воров». Путин неплохо справляется с образом «защитника России» от «внешних врагов»,²⁷ но все больше людей задаются вопросом, почему все эти годы он так и не смог устранить опасность не только от всемогущего «вашингтонского обкома», но даже от маленькой Украины, которая, если верить российскому телевидению, со дня на день может напасть на Россию.

Еще одним важным фактором является то, что при Путине, особенно на фоне падения уровня жизни и пенсионной реформы, не наблюдается социальная справедливость в

различных аспектах жизни россиян. Для тех же, кто верит ревизионистской просталинской пропаганде, это не может сравниться с создаваемым пропагандой мифом о социальной справедливости во времена Сталина.

Поэтому, как ни парадоксально, рост симпатий населения к Сталину свидетельствует не столько о растущей поддержке Путина россиянами и его политики, сколько... о растущей оппозиционности народа! Это признает даже известный своей лояльностью к Кремлю и близкий к российскому Минобороны сайт «Военное обозрение»:²⁸

«Резкий рост популярности Сталина есть не что иное, как завуалированный, загнанный пока внутрь, протест общества против действий нашей власти и тех, кто ее сейчас олицетворяет... Это, если угодно, та самая «внутренняя оппозиция», о которой иногда говорят философы и про которую иногда же шутят юмористы. Теперь она стала реальностью для 51% россиян. И как бы кто на самом деле ни относился к личности Сталина, такой процент потенциальных оппозиционеров все-таки должен как-то убедить Кремль, что он теряет контроль над ситуацией и стоит на пороге значительных перемен», – отмечает один из авторов сайта Виктор Кузовков.²⁹

Однако образ Сталина как символа протестных настроений совершенно неприемлем для российской либеральной оппозиции так же как и поклонники Сталина отказываются видеть проводников своих чаяний в либеральных диссидентах. Разумеется, образ «прекрасной России будущего» у этих категорий людей также кардинально различается. Многие недовольны существующим положением вещей, но стремятся к противоположным результатам. Некоторые знаменитости, в том числе популярные видеоблогеры и рэперы, присутствовали на московских акциях протеста, но ни один из них не взял на себя инициативу и не дал четкого представления о том, к чему следует стремиться.³⁰

Главное организационное препятствие состоит в том, что члены российской оппозиции не способны договариваться друг с другом и не доверяют друг другу полностью. Преодоление межличностных разногласий в оппозиции способно стать основным условием выявления лидера, признанного различными группами протестующих и способного мобилизовать активистов.

27 «Путин отлично выполняет свою работу - защищает Россию от внешних врагов?» Mail.ru, <https://otvet.mail.ru/question/166343070>.

28 «Гнёт 'стабильности' делает нас сталинистами?» Военное обозрение, 22 апреля, 2019, <https://topwar.ru/157040-gnet-stabilnosti-delaet-nas-stalinistami.html>.

29 «Гнёт 'стабильности' делает нас сталинистами?» Военное обозрение, 22 апреля, 2019, <https://topwar.ru/157040-gnet-stabilnosti-delaet-nas-stalinistami.html>.

30 «На протест в Москве пришли российские знаменитости», Факты, 10 августа, 2019, <https://fakty.com.ua/ru/svit/20190810-na-protest-u-moskvi-priyishly-rosijski-znamenitosti/>.

По всем этим критериям протестное движение в России еще не достигло эффективности, и для его усиления потребуется несколько вполне конкретных элементов.

Во-первых, это должна быть некая консолидирующая общество социальная проблема, которая является прямым следствием политики Владимира Путина, а не просто действий локальных олигархов, чиновников или церковных иерархов. Эти проблемы должны быть острыми для большинства жителей регионов России – например, проблемы с экологией, тотальным сокращением рабочих мест на предприятиях, низким качеством медицинского обслуживания и нехваткой медикаментов. Именно они предоставляют наилучшие возможности для широкой мобилизации общественности.

К примеру, нехватка финансирования на медицину, падение производства и сокращение финансирования всех жизненно важных программ для населения – это прямое последствие того, что все деньги сегодня направляются на войну на

Внутренняя пропаганда Кремля не направлена на то, чтобы отрицать факты загрязнения воздуха, коррупции или других социальных проблем

Донбассе, в Сирии, на милитаризацию Крыма и Калининграда или на подкуп западных политиков,³¹ а также на содержание бесчисленной армии силовиков и Интернет-троллей. Более того, поскольку агрессивная риторика Путина в отношении Запада только нарастает, очевидно, что никакого изменения данной политики не предвидится.

В свою очередь, нехватка лекарств зачастую является следствием запрета на ввоз импортных медикаментов, введенных именно Кремлем, а не Западом, как часть так называемых «антисанкций». Следствием той же политики является запрет на продукты, которые, как мы помним, давили бульдозерами вместо того, чтобы отдать их голодающим.

Во-вторых, современным российским диссидентам необходимо развенчать ту пропаганду, которая является краеугольным камнем путинского режима, в частности

веру в то, что Запад ждет первой же возможности, чтобы наброситься на уязвимую Россию, а смена режима вызовет неизбежный хаос в обществе.

Активистам важно будет показать, что именно агрессивная политика Кремля приводит к противостоянию с Западом и является единственной причиной этого противостояния. Таким образом, очевидно, что Путин не защищает россиян от «внешней угрозы», а напротив, создает ее. Более того, хорошие отношения с сопредельными государствами – это прямая гарантия безопасности и защищенности российских границ. Важно также развенчать главную ложь Путина о том, что Запад якобы атаковал бы Россию независимо от ее действий.

Кроме того, россиянам необходимо показать, что разграбление страны и перенаправление средств на войну непосредственно приводит к угрозе жизни самих россиян. В частности, такая угроза исходит от нерешаемых экологических проблем (вспомним выброс рутения в Челябинской области и похожие инциденты, замалчиваемые властями, равно как и общую катастрофическую ситуацию с онкологией в России). Более того, развал медицины и недоступность лекарств в разы сокращает шансы на выживание у онкобольных.³²

Чтобы вывести понятия смены режима и демократии из области немыслимого, активисты могут предложить россиянам конкретные примеры работающей демократии в западных обществах и положительные примеры смены государственного строя, не приводящие к кровавому хаосу, как, к примеру, страны Балтии или Чехия. Люди должны увидеть, как гражданское общество в других странах добивается решения собственных проблем, в том числе посредством протестных акций, и это не приводит к хаосу и революциям. Более того, даже в соседней Украине в регионах, на которых не присутствуют российские войска и наемники, протекает мирная и спокойная жизнь.

Опровергая тщательно насаждаемый Кремлем страх «возвращения в 90-е» в случае возможной смены власти, важно напомнить населению, что именно спайка КГБ и мафии, а не демократы 90-х грабили страну и выводили деньги за рубеж.³³ Более того, как справедливо отмечает Владислав Иноземцев, сегодняшняя ситуация в России по некоторым показателям даже хуже, чем в пресловутые 90-е:

«Кроме того, резкое падение экономики продолжалось всего четыре года, а новая реальность резко отличалась хотя бы по форме от опостылевшего социализма. Сегодня

31 "Commuting to Moscow: Lega Nord's Pilgrimage To Russia," Bellingcat, August 8, 2019, <https://www.bellingcat.com/news/2019/08/08/commuting-to-moscow-lega-nords-pilgrimage-to-russia/>.

32 "Russia's Bad Health Care System Is Getting Worse," Newsweek, November 21, 2016, <https://www.newsweek.com/2016/12/02/dire-russia-health-care-523380.html>.

33 Kseniya Kirillova, "Propaganda stereotypes paralyze Russia's potential for change," Euromaidan Press, January 12, 2016, <http://euromaidanpress.com/2016/01/12/propaganda-stereotypes-paralyze-russias-potential-for-change/>.



Несмотря на то, что Алексей Навальный является самым известным несистемным лидером оппозиции и объектом преследований Кремля, ему еще не хватает политической поддержки, чтобы вывести эту оппозицию в мейнстрим. Фото предоставлено: Wikimedia Commons.

в России сложилась ситуация, когда снижение доходов идет уже шестой год подряд, повышается пенсионный возраст, девальвация происходит теми же темпами, что и, например, в 1993–1997 годах, но при этом экономика вообще не дает возможности проявиться частной инициативе, «правоохранители» работают лучше любых рэкетиоров, а социальные лифты остановились», — поясняет экономист.³⁴

Российским демократам следует не бояться использовать патриотическую риторику — разумеется, не в имперском контексте, а в том смысле, что необходимые изменения будут направлены на благо России и ее народа, на обеспечение им достойной, а также мирной и безопасной жизни. Безопасность не должна оставаться прерогативой кремлевской пропаганды. Необходимо разбить кремлевскую монополию на «защитную» риторику, и подвести к мысли, что именно отказ от внешней агрессии способен обеспечить безопасность России и защищенность границ.

Наконец, демократам важно показать, что жертвами произвола в России могут стать люди самых разных взглядов, а лояльность не защищает от репрессий. К примеру, практика подбрасывания наркотиков осуществлялась не только в отношении Ивана Голунова и других либеральных активистов, но и в отношении православного активиста-государственника крайне консервативных взглядов, «борца с майданом в России» Николая Каклюгина. Сейчас он находится в Новочеркасском СИЗО по обвинению в распространении наркотиков, которое, по мнению многих экспертов, является сфальсифицированным.³⁵ Данный пример очень хорошо способен развенчать идеалистическое восприятие «системы», характерное для консервативных «охранителей» и продемонстрировать, что борьба против преступных действий государства способна объединить людей самых разных взглядов.

34 Владислав Иноземцев, «На пороге революции. Владислав Иноземцев о том, как элиты потеряли чувство самосохранения.» The Insider, 10 июня, 2019, <https://theins.ru/opinions/160359>.

35 «Дело Каклюгина», Русская народная линия, accessed September 4, 2019, https://ruskline.ru/tema/obwestvo/delo_kaklyugina/.

МОЛОДЕЖЬ НА МОСКОВСКИХ ПРОТЕСТАХ

Ольга Хвостунова

В июле-августе этого года Москва стала центром крупнейших протестов за последние годы. Десятки тысяч человек вышли на улицы, чтобы выступить против отказа властей зарегистрировать независимых кандидатов на выборах в Мосгордуму. Заметную часть протестующих составили молодые люди, и на эту тенденцию, свидетельствующую о растущем гражданском сознании в России, все чаще указывают социологи³⁶ и политические эксперты.³⁷ Молодежь, уже заявившая о себе во время протестов 2017 года, все более активно настаивает на том, чтобы власть обратила внимание на их требования и вступила в диалог. Хотя роль молодежи в протестном движении еще не до конца раскрыта, за этим фактором стоит пристально следить.

Московское лето для членов несистемной оппозиции выдалось тяжелым. Несмотря на их усилия, никто из них не был зарегистрирован как кандидат на выборах в Мосгордуму, состоявшихся 8 сентября. В общей сложности в регистрации было отказано 62 потенциальным кандидатам,³⁸ причем причины отказа нередко доходили до абсурда.³⁹ Общественное возмущение ситуацией достигло точки

кипения к середине июля и вылилось в ряд массовых протестов – несанкционированные акции 20 июля⁴⁰ и 10 августа⁴¹ и санкционированные митинги 27 июля⁴² и 3 августа.⁴³ В каждом из этих протестов принимали участие десятки тысяч людей, и их число только росло по мере того, как полиция все жестче разгоняла несанкционированные акции, применяя чрезмерную силу и задерживая сотни участников. В целом, по некоторым оценкам, задержанию подверглись порядка трех тысяч человек, включая лидеров оппозиции Алексея Навального,⁴⁴ Илью Яшина,⁴⁵ Дмитрия Гудкова,⁴⁶ Любовь Соболь⁴⁷ и других. Митинг 10 августа стал крупнейшим в Москве с 2011 года,⁴⁸ когда около 60 тыс.⁴⁹ человек вышли на проспект Сахарова протестовать против фальсификаций на парламентских выборах.

Массовость протеста удивила многих наблюдателей, но многочисленность молодых лиц представляет особый интерес.⁵⁰ По данным одного опроса,⁵¹ проведенного 10 августа непосредственно на митинге на основе случайной выборки, 59% участников были моложе 35 лет, в том числе 23% – моложе 25. Эта статистика

36 Olga Zeveleva, "Putin's pesky millennials Sociologist Olga Zeveleva explains what makes today's protesters in Moscow something new for Russia," Meduza, August 14, 2019, <https://meduza.io/en/feature/2019/08/14/putin-s-pesky-millennials>.

37 Vladimir Milov and Olga Khvostunova, Russian Youth: A Look Inside the 'Black Box', Free Russia Foundation, <https://www.4freerussia.org/russian-youth-a-look-inside-the-black-box/>.

38 Анна Коваленко, "Украли Выборы: Кого и Почему Не Пускают в Мосгордуму," The Bell, July 14, 2019, <https://thebell.io/ukrali-vybory-kogo-i-pochemu-ne-puskayut-v-mosgordumu/>.

39 Евгения Кузнецова и Владимир Дергачев, "Почему оппозиционеров не пустили на выборы в Мосгордуму," РБК, 23 Сентябрь, 2019, <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5d8899a09a794757f9bf3510>

40 "20K Demand Free Moscow Elections in Largest Russian Protest in Years," The Moscow Times, July 10, 2019, <https://www.themoscowtimes.com/2019/07/20/20k-demand-free-moscow-elections-in-largest-russian-protest-in-years-a66500>.

41 "Moscow Protests: Opposition Rally 'Largest since 2011'," BBC, August 10, 2019, <https://www.bbc.com/news/world-europe-49305129>.

42 Nechepurenko, Ivan. "Moscow Police Arrest More Than 1,300 at Election Protest." The New York Times. The New York Times, July 27, 2019. <https://www.nytimes.com/2019/07/27/world/europe/moscow-protest-election-russia.html>.

43 Deutsche Welle. "Russia Protests: Police Arrest Hundreds at Moscow Rally: DW: 03.08.2019." DW.COM. Accessed October 10, 2019. <https://www.dw.com/en/russia-protests-police-arrest-hundreds-at-moscow-rally/a-49878715>.

44 Shaun Walker, "Russian Opposition Leader Ill after Exposure to 'Undefined Chemical'," The Guardian, July 29, 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/28/russian-opposition-calls-for-more-protests-after-mass-arrests>.

45 Bennetts, Marc. "Fifth Sentence Keeps President Putin Critic Ilya Yashin in Jail." World | The Times. The Times, August 30, 2019. <https://www.thetimes.co.uk/article/fifth-sentence-keeps-president-putin-critic-ilya-yashin-in-jail-dm7p89hsf>.

46 Deutsche Welle. "Interview with Russian Opposition Leader Dmitri Gudkov: DW: 10.08.2019." DW.COM. Accessed October 10, 2019. <https://www.dw.com/en/interview-with-russian-opposition-leader-dmitri-gudkov/av-49980195>.

47 Andrew Higgins, "'I Am Always Asked If I Am Afraid': Activist Lawyer Takes On Putin's Russia," The New York Times, September 6, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/09/06/world/europe/russia-lyubov-sobol-protests.html>.

48 Ellen Barry, "Rally Defying Putin's Party Draws Tens of Thousands." The New York Times, December 10, 2011, <https://www.nytimes.com/2011/12/11/world/europe/thousands-protest-in-moscow-russia-in-defiance-of-putin.html>.

49 Владимир Моторин and Софья Самохина, "'Хватит Нам Врать': Как Прошла Самая Массовая с 2011 Года Акция Протеста в Москве: Общество," Forbes.ru, August 11, 2019, <https://www.forbes.ru/obshchestvo/381635-hvatit-nam-vrat-kak-proshla-samaya-massovaya-s-2011-goda-aksiya-protesta-v-moskve>.

50 Данила Гальперович, "Московский Протест – 2019: Новые Лица и Новый Характер," ГОЛОС АМЕРИКИ, August 22, 2019, <https://www.golos-ameriki.ru/a/moscow-protest-new-faces-and-character/5052330.html>.

51 Алексей Захаров, and Александра Архипова, "Кто Пришел На Проспект Сахарова," ВЕДОМОСТИ, August 11, 2019. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/08/11/808586-prishel-saharova>.



Mumin Shakirov (RFE/RL)

Во время жесткой реакции Кремля на протесты 17-летняя Ольга Мисик села перед ОМОНОм и прочитала российскую Конституцию. Фото предоставлено: Mumin Shakirov (RFE/RL)

перекликается с количеством демонстрантов, вышедших на антикоррупционные митинги,⁵² организованные Навальным 26 марта 2017 года, когда количество молодежи застало врасплох и общество, и власть.

Протестные выступления этого лета подтверждают наблюдения о том,⁵³ что российская молодежь выходит из-под контроля Кремля и начинает создавать собственную политическую идентичность.⁵⁴ До недавнего времени молодежь являлась одной из наиболее лояльных Кремлю групп⁵⁵ (рейтинг Владимира Путина среди этой группы достигал 65%), однако за последние два года их настроения изменились. Более того, согласно опросу Фонда общественного мнения (ФОМ), опубликованному в январе 2019 года (с тех пор он был удален с сайта), отношение к российскому президенту среди молодежи было наиболее негативным среди всех возрастных групп — 32% против среднего показателя в 42%.

Этот серьезный сдвиг в восприятии определяют как минимум три фактора. Во-первых, поколенческий разрыв между российской молодежью и правящей элитой достиг критических значений — преодолеть его стало уже невозможно. У этих групп различные ценности, интересы, приоритеты и взгляды на окружающий мир. Во-вторых, российская молодежь — как и их зарубежные ровесники и в противовес старшим поколениям — сегодня обитает в цифровой среде. Они так называемые «цифровые нативы», потребляющие информацию новыми способами и во многом невосприимчивые к пропаганде Кремля, распространяемой через федеральные телеканалы.

Третий фактор — провальная молодежная политика Кремля. Несмотря на первоначальный успех в работе с молодежью через такие движения, как «Идущие вместе» и «Наши», Кремль так и не смог предложить позитивную повестку дня или стратегическое видение будущего. В долгосрочной

52 Tom Balmforth, "New Kids On The Block: A Younger Generation Invigorates Anti-Kremlin Protests," RadioFreeEurope/RadioLiberty. Radio Free Europe / Radio Liberty, May 28, 2019. <https://www.rferl.org/a/russia-navalny-protests-new-generation/28394359.html>.

53 Olga Khvostunova and Vladimir Milov, "Opinion | How Putin and the Kremlin Lost Russian Youths," The Washington Post. WP Company, June 17, 2019, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/06/17/how-putin-kremlin-lost-russian-youths/>.

54 Vladimir Milov and Olga Khvostunova, Russian Youth: A Look Inside the 'Black Box', Free Russia Foundation, <https://www.4freerussia.org/russian-youth-a-look-inside-the-black-box/>.

55 Михали Соколов, "Первое Путинское Поколение," Радио Свобода, November 3, 2015, <https://www.svoboda.org/a/27331008.html>.

перспективе тактика «кнута и пряника» не помогла властям завладеть умами и сердцами молодежи, в меньшей степени ориентированной на «традиционные ценности» и в большей – на самореализацию, личностный рост и творчество. Карьерные возможности в системе госуправления или внутри крупных госкорпораций служили едва ли ни единственными реальными приманками для молодежи, но, поскольку российская экономика стагнирует с 2014 года, а на этом фоне буйным цветом расцвели клептократия и nepотизм, даже эти опции стали недоступны для обычного молодого россиянина.

Тем не менее, в среднем, российская молодежь показывает мало интереса к политике, задавая вопрос: Что заставило молодых москвичей, возможно, самую привилегированную группу среди российской молодежи, протестовать этим летом?

Тем не менее, молодые люди в среднем мало интересуются политикой,⁵⁶ что ставит вопрос о том, почему молодые москвичи – наиболее привилегированная группа среди российской молодежи – вышли протестовать на улицы города этим летом? Негодование из-за отказа в регистрации кандидатов на выборы в Мосгордуму не объясняет массовость протеста, учитывая, что явка на сами выборы 8 сентября была крайне низкой – порядка 22%.⁵⁷

Протестные выступления молодежи объяснить несколько возможных причин. Одна из них связана с более широкими социальными процессами, разворачивающимися сегодня в России. По оценке экономиста Михаила Дмитриева, предсказавшего массовые выступления в России в 2011-2012

гг.,⁵⁸ страна переживает распад посткрымского консенсуса, что отражается в общественном недовольстве, падении доверия к власти и спросе на перемены.⁵⁹ «Негативные эмоции очень быстро накапливаются... В такой эмоциональной среде, в отсутствии доверия к лидерам общество может всколыхнуть в результате какого-нибудь провоцирующего события», – заметил эксперт.

Другие эксперты считают, что протестные выступления в Москву стали результатом растущего гражданского сознания.⁶⁰ Российское общество, в том числе и молодежь, все чаще оказывается в ситуации конфликта с властью, испытывая необходимость отстаивать чувство собственного достоинства и требовать диалога с властью. В случае с московскими выборами власть в диалог вступить отказалась.

Согласно данным последнего опроса «Левада-центра», респонденты наиболее молодой возрастной группы наиболее негативно отреагировали на поведение правоохранительных органов в ходе протестов: 58% отметили, что полиция, ОМОН и Росгвардия при задержании «действовали жестко и необоснованно применяли силу». Среди других возрастных групп такого же мнения придерживаются: 48% среди тех, кому 25-39 лет; 43% среди тех, кому 40-55 лет; и 31% среди тех, кому 55 лет и старше.

Отвечая на вопрос о том, насколько вероятно было вмешательство Запада в предвыборную кампанию в Москве, 43% респондентов в группе молодежи (18-24 лет) отвергли такую возможность как «попытку очернить участников протестов». С ними согласились 33% представителей респондентов в возрасте 25-39 лет и по 29% из более старших групп. Самая молодая группа опрошенных также наиболее положительно отнеслась к протестным акциям: 28% – против 23% из групп 25-39 и 40-55 лет и 21% из наиболее старшей группы.

В колонке для «Ведомостей» социолог Денис Волков прокомментировал свои впечатления от проведенных в августе «Левадой» интервью в фокус-группах.⁶¹ Говоря о московских протестах, молодые интервьюируемые отмечали, что власти «не хотят никого к себе пускать», «думают только

56 Денис Волков, «Чем Российская Молодежь Отличается От Своих Родителей», ВЕДОМОСТИ, December 4, 2018, <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/12/05/788410-rossiiskaya-molodezh>.

57 Татьяна Кежаева, «Итоги Выборов в Мосгордуму 2019: Самовыдвиженцы в Лидерах, Явка На Уровне 2014 Года», Акценты - репортажи и аналитика - РИАМО, September 9, 2019, <https://riamo.ru/article/380099/itogi-vyborov-v-mosgordumu-2019-samovydvizhentsy-v-liderah-yavka-na-urovne-2014-goda.xl>.

58 Сергей Белановский et al., «Движущие Силы И Перспективы Политической Трансформации России», Фонд «Центр стратегических разработок» в сотрудничестве с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, November 11, 2011, http://www.svor.ru/public/docs_2011_11_7_1344238631.pdf

59 Арнольд Хачатуров, «От Крымского Единства к Брожению Умов», Новая газета, August 8, 2019, <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/08/09/81545-ot-krymskogo-edinstva-k-brozheniyu-umov>.

60 Любов Борусяк and Алексей Левинсон, «Пробуждение Гражданского Общества: Почему Разрастается Протест в Москве: Общество», Forbes.ru, August 12, 2019, <https://www.forbes.ru/obshchestvo/381659-probuzhdenie-grazhdanskogo-obshchestva-pochemu-razrastaetsya-protest-v-moskve>.

61 Денис Волков, «Российское Эхо Московских Протестов», ВЕДОМОСТИ, September 8, 2019, <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/09/09/810759-eho-moskovskih-protestov>.



Поскольку популярные российские музыкальные исполнители, в том числе IC3PEAK, Oxxxymiron и Monetochka (слева направо), все чаще адресуют в своем творчестве проблемы повседневной жизни и негодования властью, они стали мишенью правительственных репрессий. Так, например, в разных городах внезапно начали отменять концерты исполнителей, площадки проведения выступлений, а также апелляции к текстам песен, которые власти посчитали неприятными. Источник фото: Wikimedia Commons

о себе, а на простой народ ложат», а также что «честных выборов нет», а «Конституция не работает». Действия полиции при разгоне демонстрации произвели на многих гнетущее впечатление, и некоторые представители молодежи в разных городах указывали на случай с Дарьей Сосновской, молодой женщиной, которую полицейский при задержании ударил в живот (этот момент был снят на камеру, а видео стало вирусным в соцсетях).⁶²

Политический контекст – другой подход к пониманию нового поколенческого разрыва. Эксперт-регионалист

Александр Кынев соглашается с оценкой Дмитриева,⁶³ отмечая, что отказ московских властей зарегистрировать независимых кандидатов на выборах в Мосгордуму – «ситуация откровенной несправедливости» – стал «спусковым крючком» для демонстраций, но протестные настроения уже присутствовали.⁶⁴ Реакция властей на несанкционированные выступления граждан – жестокость полиции и массовые задержания – только подлили масла в огонь.

По мнению политолога Кирилла Рогова, высокий уровень политизированности протестов замечен не только в Москве,

62 "Riot police in Russia punch a woman in the stomach during a protest for free elections," YouTube video, 0:44, "Guardian News," August, 13, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=pcGcEAD3eqE>.

63 "'Протест Будет Только Расширяться'. Эксперты о Ситуации с Митингами в Москве - BBC News Русская Служба," BBC News, August 12, 2019, <https://www.bbc.com/russian/features-49320760>.

64 Александра Козлова, "Среди Россиян в Теории Растут Протестные Настроения." Коммерсант, June 4, 2019, <https://www.kommersant.ru/doc/3991419>.

но и в других регионах,⁶⁵ в том числе в ходе протестов в Шиесе⁶⁶ и Екатеринбурге.⁶⁷ Московские протесты, по словам эксперта, также показали высокую политизированность молодежи: «У этой молодежи несколько другие представления о протесте, она не обладает комплексом выученной беспомощности, который характерен для более старших поколений». Похожую точку зрения высказала правозащитница Татьяна Локшина, объяснившая большое количество молодых лиц («в основном студентов») на московских протестах тем, что «у них вообще не было советского опыта, опыта жизни в тоталитарном государстве, не знают того уровня страха, какой знают предыдущие поколения».⁶⁸

Третий подход – взгляд на происходящее через призму психологического опыта личности и групп.⁶⁹ Как отмечает отмечает социолог Ольга Зевелева, среди задержанных в ходе московских протестов порядка 300 человек оказались студентами, многие из которых столкнулись с «административным преследованием, а также угрозами со стороны полиции и руководства университетов». Один из них, Егор Жуков,⁷⁰ студент Высшей школы экономики, остается под домашним арестом и может быть осужден на срок до пяти лет за вменяемые ему призывы к экстремизму в интернете (следствие отказалось от ранее предъявленных

обвинений в участии в массовых беспорядках). В ответ на массовые задержания своих друзей московские студенты мобилизовались, запустив цифровые ресурсы для взаимопомощи. Один из примеров – проект Here We Stand (на английском языке),⁷¹ созданный на платформе независимого студенческого онлайн-журнала DOXA.⁷² Очевидно, что ранний опыт столкновения с полицейской жестокостью против друзей и сверстников сформирует восприятие студентов в отношении государственного курса на многие годы вперед и только усугубит социальный конфликт.

Наконец, протестную активность можно анализировать через призму репрессивной политики властей в отношении молодежной культуры – речь идет о попытках запретить способы творческого самовыражения, идущие вразрез с партийной линией, такие, как концерты популярных среди молодежи групп IC3PEAK,⁷³ Хаски,⁷⁴ Монеточка.⁷⁵ По словам колумниста «Ведомостей»,⁷⁶ власти пытаются запретить «самую честную музыку», а именно музыку улицы, часто мрачную, жесткую, предельно честную и направленную против власти.⁷⁷ Полицейский беспредел – мотивов, рефреном звучащий в арт-сегменте, который становится «музыкой протеста».⁷⁸ Неудивительно, что поддержка FACE,⁷⁹ Охххymiron,⁸⁰ Кровостока⁸¹ и тех же IC3PEAK способствовала притоку молодежи на протест 10 августа.⁸²

65 “‘Протест Будет Только Расширяться’. Эксперты о Ситуации с Митингами в Москве - BBC News Русская Служба.”

66 Charles Digges, “Russia’s Garbage Protests Raise Central Questions about the Right to a Clean Environment,” Bellona.org, June 12, 2019, <https://bellona.org/news/russian-human-rights-issues/2019-06-russias-garbage-protests-raise-central-questions-about-the-right-to-a-clean-environment>.

67 “Why Are Russians Clashing Over a New Cathedral in Yekaterinburg?” The Moscow Times, May 16, 2019, <https://www.themoscowtimes.com/2019/05/16/why-are-russians-protesting-a-churchs-construction-in-yekaterinburg-a65611>

68 “‘Протест Будет Только Расширяться’. Эксперты о Ситуации с Митингами в Москве - BBC News Русская Служба.”

69 “Putin’s Pesky Millennials Sociologist Olga Zeveleva Explains What Makes Today’s Protesters in Moscow Something New for Russia.” Meduza, accessed October 10, 2019. <https://meduza.io/en/feature/2019/08/14/putin-s-pesky-millennials>.

70 “Жуков Егор Сергеевич.” Правозащитный центр «Мемориал», accessed October 10, 2019, <https://memohrc.org/ru/defendants/zhukov-egor-sergeevich>.

71 “Here We Stand,” <http://herewestand.space/blog>

72 “Журнал Доха,” https://doxajournal.ru/?utm_referrer=

73 “IC3PEAK – Смерти Больше Нет /Death No More,” Youtube video, 2:57, IC3PEAK, October 30, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=MBG3Gdt5OGs>

74 “Хаски - Поэма о Родине,” Youtube video, 2:38, Хаским August 30, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=TiDZHgzpxTw&list=PLjBx5iplq1qBz-Lml3cAlbRVgflcxdIQ>

75 “Монеточка – разбитый ковчег,” Youtube video, 3:31, Lunar Fox, August 25, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=ONoFUNIuwD0&list=PLf0PwPtXZiCRGzCwUXt5ZADbAlxdC4h4c>

76 Анастасия Иванова, “Почему Власть Запрещает Петя ‘Самую Честную Музыку,’” ВЕДОМОСТИ, November 27, 2018, <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/11/28/787696-zapreshchaet-samuyu-chestnuyu-muziku>.

77 “В 2018 Году Власть Сорвали Больше 40 Концертов. Посмотрите Таблицу,” Meduza, Accessed October 10, 2019, <https://meduza.io/feature/2018/11/28/pro-vsey-strane-vlasti-sryvayut-kontserty-posmotrite-tablitsu-tam-uzhe-bolshe-20-sluchaev>.

78 “В России Наконец-То Появилась Новая Протестная Музыка. И Она Не Против Путина,” The Village, September 1, 2019, <https://www.the-village.ru/village/weekend/musika/360815-novye-pesni-protesta>.

79 Luxmoore, Matthew, “Dis-Chord: Pro-Kremlin Rapper Removes Music Video With Record Number Of Dislikes,” RadioFreeEurope/RadioLiberty, September 10, 2019, <https://www.rferl.org/a/pro-kremlin-rapper-removes-music-video-with-record-number-of-dislikes/30157341.html>.

80 “Markul feat Охххymiron – FATA MORGANA (2017),” Youtube video, 3:46, oxxhymironofficial, September 21, 2017, https://www.youtube.com/watch?v=d8e9sw6_oec&list=PL0rZj9lxt-ePxuUYtS-eD6Oh7gum-mE2p&has_verified=1

81 “Кровосток - ЧБ,” Youtube video, 37:41, Makcum, March 29, 2018, https://www.youtube.com/watch?v=1TpruH-_I7Q

82 “Nearly 50,000 Protest for Fair Elections in Moscow,” The Moscow Times, April 10, 2019, <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/10/nearly-50000-protest-for-fair-elections-in-moscow-a66798>.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Массовость последних протестов в Москве дает повод для оптимизма, указывая на пробуждающееся в обществе политическое сознание, однако результаты национального опроса «Левады» дают более трезвый взгляд на ситуацию.⁸³ В среднем, только 20% россиян готовы участвовать в политических протестах (их число наиболее высоко среди возрастной группы 18-24 лет – 25%, а наиболее низко – среди тех, кому за 55, – 15%). При этом чуть большее количество опрошенных готовы протестовать против снижающегося уровня жизни или в защиту своих прав: 27%.

Тем не менее, причины недовольства и брожения в обществе не исчезают, и налицо все признаки того, что российская политическая система слишком жестка и неадекватна для решения накапливающихся общественно-политических проблем. Как заметил Михаил Дмитриев, нынешнее брожение в российском общественном сознании приведет к изменению социальных установок, но пока не ясно, какими они будут. Опросы общественного мнения говорят о растущем спросе на политические

свободы, уважение и честность на фоне общего кризиса доверия к власти. В этих условиях российская молодежь со свойственными юности более гибкими взглядами, открытостью и бесстрашием может сыграть ключевую роль в политических изменениях в России.

БЛАГОДАРНОСТИ

Мы хотели бы поблагодарить Атлантический совет и Институт Современной России за то, что эта публикация стала возможной. Мы также хотели бы поблагодарить Адэра Эпплтона, Барбару Фрай, Дугласа Клейна и Майкла Ньютона за их помощь. Мы хотели бы поблагодарить Атлантический совет и Институт Современной России за то, что эта публикация стала возможной. Мы также хотели бы поблагодарить Адэра Эпплтона, Барбару Фрай, Дугласа Клейна и Майкла Ньютона за их отличную исследовательскую поддержку и редакторскую помощь.

83 «ОТ МНЕНИЙ — К ПОНИМАНИЮ», Левада Центр: Протестная активность, September 3, 2019, <https://www.levada.ru/2019/09/03/protestnaya-aktivnost-5/>.

Об авторах



Ксения Кириллова

Журналист-расследователь и аналитик

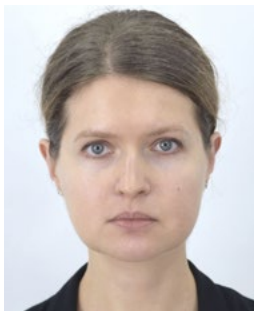
Ксения Кириллова — журналист-расследователь и аналитик, кто специализируется на анализе российского общества, менталитета, механизма действия российской пропаганды (в том числе в Соединенных Штатах), «мягкой силы», «активных мероприятий» и внешней политики. Автор нескольких сотен англоязычных статей, в том числе исследований по российской пропаганде и мягкой силе для проекта The Integrity Initiative Британского института государственного управления (Institute for Statecraft); сайта, посвященного внутренней безопасности США (Homeland Security Today US); сайта Евросоюза EU Today; украинских англоязычных медиа Kyiv Post и Euromaidan Press; проекта, посвященного борьбе с российской пропагандой Stop Fake; нескольких служб Радио Свобода (RFE/RL) и т.д.

Живя в России, работала журналистом в крупнейшем уральском медиахолдинге «Уральский рабочий» (2008–2010) и уральском филиале «Новой газеты» (2011–2013). Основная специализация заключалась в освещении социальных проблем в регионе и выявлении коррупции, в том числе в региональном ФСБ.

В Соединенных Штатах сотрудничала с Associated Press, Newsweek, The Daily Beast, ABC7, Newsy, National compass и другими СМИ.

С июня 2015 года – эксперт Центра изучения армии, конверсии и разоружения (Киев).

С 2012 года – член-корреспондент Международного молодежного правозащитного движения.”



Ольга Хвостунова

Директор Института современной России и главный редактор сайта imrussia.org

Ольга Хвостунова – директор Института современной России и главный редактор сайта imrussia.org. Закончила факультет журналистики МГУ, где также преподавала и занималась исследовательской работой после защиты диссертации по политическому дискурсу. Работала штатным редактором и автором ИД «Коммерсантъ». Является стипендиатом программы Фулбрайт для приглашенных ученых, в рамках которой вела исследования в Институте Гарримана при Колумбийском университете. Автор более сотен статей, посвященных различным аспектам российской политики, в том числе энергетической и внешней политики Кремля, а также деятельности оппозиции. Исследовательские интересы связаны с проблемами политического дискурса и взаимодействием политики, СМИ и экспертных сообществ. Ее статьи выходили в The Washington Post, The Atlantic, Index on Censorship, The New Times и других изданиях. Последний доклад Ольги Хвостуновой, написанный в соавторстве с экономистом Владимиром Миловым, посвящен феномену современной российской молодежи и ее роли в протестном движении.

Atlantic Council Board of Directors

CHAIRMAN

*John F.W. Rogers

EXECUTIVE CHAIRMAN EMERITUS

*James L. Jones

CHAIRMAN EMERITUS

Brent Scowcroft

PRESIDENT AND CEO

*Frederick Kempe

EXECUTIVE VICE CHAIRS

*Adrienne Arsht

*Stephen J. Hadley

VICE CHAIRS

*Robert J. Abernethy

*Richard W. Edelman

*C. Boyden Gray

*Alexander V. Mirtchev

*Virginia A. Mulberger

*W. DeVier Pierson

*John J. Studzinski

TREASURER

*George Lund

SECRETARY

*Walter B. Slocombe

DIRECTORS

Odeh Aburdene

Todd Achilles

*Peter Ackerman

Timothy D. Adams

Bertrand-Marc Allen

*Michael Andersson

David D. Aufhauser

Colleen Bell

Matthew C. Bernstein

*Rafic A. Bizri

Dennis C. Blair

Philip M. Breedlove

Reuben E. Brigety II

Myron Brilliant

*Esther Brimmer

R. Nicholas Burns

*Richard R. Burt

Michael Calvey

James E. Cartwright

John E. Chapoton

Ahmed Charai

Melanie Chen

Michael Chertoff

*George Chopivsky

Wesley K. Clark

*Helima Croft

Ralph D. Crosby, Jr.

Nelson W. Cunningham

Ivo H. Daalder

*Ankit N. Desai

*Paula J. Dobriansky

Thomas J. Egan, Jr.

*Stuart E. Eizenstat

Thomas R. Eldridge

*Alan H. Fleischmann

Jendayi E. Frazer

Ronald M. Freeman

Courtney Geduldig

Robert S. Gelbard

Gianni Di Giovanni

Thomas H. Glocer

John B. Goodman

*Sherri W. Goodman

Murathan Günal

*Amir A. Handjani

Katie Harbath

John D. Harris, II

Frank Haun

Michael V. Hayden

Brian C. McK.

Henderson

Annette Heuser

Amos Hochstein

*Karl V. Hopkins

Robert D. Hormats

Andrew Hove

*Mary L. Howell

Ian Ihnatowycz

Wolfgang F. Ischinger

Deborah Lee James

Reuben Jeffery, III

Joia M. Johnson

Stephen R. Kappes

*Maria Pica Karp

Andre Kelleners

Sean Kevelighan

Henry A. Kissinger

*C. Jeffrey Knittel

Franklin D. Kramer

Laura Lane

Richard L. Lawson

Jan M. Lodal

Douglas Lute

Jane Holl Lute

William J. Lynn

Wendy W. Makins

Mian M. Mansha

Chris Marlin

William Marron

Gerardo Mato

Timothy McBride

John M. McHugh

H.R. McMaster

Eric D.K. Melby

Franklin C. Miller

*Judith A. Miller

Susan Molinari

Michael J. Morell

*Richard Morningstar

Mary Claire Murphy

Edward J. Newberry

Thomas R. Nides

Franco Nuschese

Joseph S. Nye

Hilda Ochoa-Brillembourg

Ahmet M. Oren

Sally A. Painter

*Ana I. Palacio

*Kostas Pantazopoulos

Carlos Pascual

Alan Pellegrini

David H. Petraeus

Thomas R. Pickering

Daniel B. Poneman

Dina H. Powell

Robert Rangel

Thomas J. Ridge

Michael J. Rogers

Charles O. Rossotti

Harry Sachinis

C. Michael Scaparrotti

Rajiv Shah

Stephen Shapiro

Wendy Sherman

Kris Singh

Christopher Smith

James G. Stavridis

Richard J.A. Steele

Paula Stern

Robert J. Stevens

Mary Streett

Nathan D. Tibbits

Frances M. Townsend

Clyde C. Tuggle

Melanne Verveer

Charles F. Wald

Michael F. Walsh

Ronald Weiser

Geir Westgaard

Olin Wethington

Maciej Witucki

Neal S. Wolin

Jenny Wood

Guang Yang

Mary C. Yates

Dov S. Zakheim

HONORARY DIRECTORS

James A. Baker, III

Ashton B. Carter

Robert M. Gates

Michael G. Mullen

Leon E. Panetta

William J. Perry

Colin L. Powell

Condoleezza Rice

George P. Shultz

Horst Teltschik

John W. Warner

William H. Webster

**Executive Committee*

Members

List as of October 21, 2019



The Atlantic Council is a nonpartisan organization that promotes constructive US leadership and engagement in international affairs based on the central role of the Atlantic community in meeting today's global challenges.

© 2019 The Atlantic Council of the United States. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means without permission in writing from the Atlantic Council, except in the case of brief quotations in news articles, critical articles, or reviews. Please direct inquiries to:

Atlantic Council

1030 15th Street, NW, 12th Floor,
Washington, DC 20005

(202) 463-7226, www.AtlanticCouncil.org